十三經注疏校勘記

儀禮注疏校勘記卷十二

臣阮元

士喪禮第十二　要義卷三十五起

喪於五禮屬凶　凶下集釋有禮字

吉凶賓軍嘉　賓軍二字通解倒

亡則以緇長半幅　半誤作百

士喪禮

疾時處北牖下　牖釋文集釋俱作庸陸氏曰本又作墉徐本通典通解敖氏俱作墉

死而遷之南牖下　南徐陳釋文通典集釋通解楊敖俱作當○按室制南有牖而北無牖或亦有之謂之向毛詩傳及說文皆云向北出牖也故既夕記作北墉下喪大記作北牖下若作北牖則近室之牖宜稱南以別之若作北墉則不必言南牖也據疏內稱南牖北牖者非一似可兩通

大斂所弁用之衾 通典無弁字

必皆於正處也 皆通解作歸○按喪大記作皆不作歸

疾時處北牖下死而遷之南牖下 要義北牖作北墉南牖作當牖並與徐本注合

一衾承薦於下 承誤作尸

復者一人

招魂復魄也 魄閩監俱誤作魂

當十有二人也 十有二字誤倒

故復者皆服也 皆下監本要義俱有朝字

皮弁服也 弁閩本誤作弃

陳服於房中西牖下　浦鏜云墉誤牖

不用大裘而冕　大誤作犬

孤之妻與九殯　盧文弨改殯爲嬪

若凡常時衣服　要義無時字

衣裳各別　衣上陳本有令字閩本有令字並誤

令此招魂取其便　陳閩俱脫令字

升自前東榮

婦人稱字　字鍾本誤作子

以其死者　其誤作某

受用簁　簁唐石經徐本通解楊敖俱作簁釋文集釋俱作簁陸氏曰本或作簁石經考文提要定作簁云喪大記

注司服以篋待衣于堂前可證

復者降自後西榮

降因徹西北扉 釋文云扉扶未反本或作屝音非

用爨之 用通解要義楊氏俱作而○按喪大記作用通解非也

而云扉用筵 扉誤作不

楔齒用角柶

為將含 釋文曰含本亦作唅後放此

恐其口閉急也 急楊氏作結

綴足用燕几

為將屨 屨徐陳通典集釋通解楊氏俱作屦

又按周禮天官玉府禮要義作官

奠脯醢醴酒

奠脯至尸東要義有此五字按單疏殘缺每節標目皆無可考要義偶有此五字故錄之

乃赴于君

赴告也告上敖氏有走字鍾本告作古誤按敖氏蓋據既夕注增入

有賓則拜之

若不因命赴者若通解誤作者

入坐于牀東牀誤作堂

是其衆主人直言在其後要義無是其二字

親者在室

父兄姑姊妹子姓在此者 在上楊氏有之字

謂大功以上 此句下要義有者以大功以上六字

上注據死者妻妾子姓也 子陳閩俱誤作之

君使人弔

掌三公孤卿之弔勞 此句下要義有鄭云王使往五字○按五字當有

鄭探其意 意誤作義

有寢門者外門者 要義無外門者三字案似當作知寢門非外門者

主人哭拜稽顙成踊

凡九踊也 此句下要義有喪服小記爲父母長子稽顙大夫弔之雖緦必稽顙者三廿二字葢從他書錄入非疏文

君使人襚

按左傳隱公元年 要義無公字

貝玉曰含 貝閩本誤作具

主人拜如初○升降自西階 自下徐本有階字 ○即位如西階下 如唐石經徐陳集釋通解楊敖俱作于

親者襚

論大功兄弟 陳本無弟字閩本弟字擠入

庶兄弟襚○委衣于尸東牀上 尸閩葛俱誤作戸

即衆兄弟也 即通典作則

朋友襚

親之恩也　通典重親字

徹衣者

按此徹衣之文　文閩本誤作人

爲銘

大夫之所建也　夫下通典集釋敖氏俱有士字○按據周禮司常注則士字當有

故以其旗識識之　徐本無故下以識字通典楊敖俱不重

無旗　旗徐本通典集釋通解楊氏俱作旌

在棺爲柩　在楊氏誤作有爲通典作曰

今文銘皆爲名未爲旆也　今本脫皆爲名未四字徐本集釋俱有集釋未作末通解未爲二字未刻餘與徐本同案未乃末字之誤集釋是

此引銘證旌者銘證二字要義倒

云無旗旗要義作旌與徐本注合

但布幅二尺二寸二誤作三

曲禮文曲上要義有下字

竹杠長三尺置于宇西階上敖氏曰宇屋檐也不宜與西階上連文宇字葢因于字而衍也周官小祝職鄭司農注引此無宇字淅鐘云記檀弓設披節疏引此亦無宇字敖言是也○按先鄭本或與後鄭異檀弓疏所引自據小祝注爾

甸人掘坎于階閒

中庭之西中庭二字敖氏倒

皆有司屬吏之等皆下要義有是字

新盆槃瓶廢敦重鬲　盆通典作瓮注及下同

槃承渜濯　張氏曰監本渜誤作溹案釋文渜奴亂反從釋文及諸本

鬲將縣於重者也　徐本敖氏俱無於字通典集釋楊氏俱有張氏曰釋文前重字注云於重同則此重字上有於字從釋文

知廢敦敦無足者　足誤作疋

此時先用煮潘沐　潘沐二字要義倒

陳襲事于房中

讀爲綪屈也　徐本集釋通解楊氏俱重綪字敖氏不重

江沔之閒　釋文云沔音緬水名也一本作沱大何反江別爲沱

於戶東西領南上　戶閩本誤作尸南上要義作西鄉

鬠笄用桑

桑之爲言喪也 喪誤作巾

以鬠爲鬠 鬠閩監俱誤作鬠下放此

皮弁笄爵弁笄 皮弁下要義亦有笄字

布巾環幅不鑿

反其巾而已 反徐本作及集釋通解俱作反張氏曰注曰及其巾而已案疏及作反從疏○按通典亦作反

是士之子親含 含誤作舍

掩練帛廣終幅 廣誤作續○長五尺 五陳閩葛本俱誤作伍

掩裹首也 也通典作者

爲將結於頤下　於徐本作放

又還結於項中　張氏曰注曰又還結于項巾按監杭本巾作中從監杭本

瑱用白纊

對緼是舊綿也　綿要義作絮

幎目用緇

讀若詩曰葛藟縈之之縈　曰徐本聶氏集釋通解楊氏俱作云之字徐本通解俱不重聶氏集釋楊敖俱重

爲可結也古文幎爲涓　下五字今本脫徐本集釋通解俱有○按釋文出爲涓二字

鄭讀從葛藟縈之之縈者　之字要義不重與徐本注合

握手用元纁裹

牢讀爲樓 案尒疋釋詁摟聚也釋文云摟从手本或作樓非然則此注樓字亦當从手說文手部摟曳聚也又毛詩角弓式居婁驕箋云婁斂也婁與摟古字通

樓爲削約握之中央 爲徐本通典聶氏集釋通解楊敖俱作謂與疏合

今文樓爲纋 樓集釋作牢按鄭旣讀牢爲樓因曰今文樓爲纋少牢上佐食以綏祭注云綏或爲挼挼讀爲墮古文墮爲肵與此同例

義取樓斂挾少之意 樓誤作纋挾浦鏜改約盧文弨改狹

決用正王棘

決拾旣佽 佽徐本作次集釋通解楊氏俱作佽

極猶放弦也 通典聶氏俱無弦字金曰追云大射儀朱極三注極猶放也無弦字則有者誤衍也

以沓指放弦 放楊氏誤作於

令不挈指也　釋文曰挈苦結反劉本作契苦計反案徐本無指字與疏合釋文通典聶氏俱有

古文王爲三　三徐本集釋俱作玉通解作三

今文樑爲澤　樑爲澤徐本作澤爲也集釋通解俱與今本同張氏曰注曰今文澤爲也案杭本云樑爲澤從杭本○按也疑乇字之誤

云王棘與樑棘者　樑誤作擇

死者尊卑同二　二監本誤作三

冒緇質

君綿冒黼殺　綿徐陳集釋通解楊敖俱作錦○按喪大記作錦徐本是

大夫元冒黼殺　黼楊氏作黻張氏曰監杭本黼作黻巾箱嚴本之爲黼其以禮記喪大記之文乎禮器曰君黼大夫黻喪大記之本蓋誤也從監杭本

綴旁三　三敖氏作二

爵弁服純衣

謂生時爵弁所衣之服也　所衣二字徐本通典集釋俱無與疏合通解楊氏俱有〇按釋文所衣注云下所衣同是爲此節作音也

而經云爵弁皮弁　經誤作今

皮弁服

是皮弁所衣著之服也　衣陳閩俱誤作以

褖衣

黑衣裳赤緣之謂褖　之謂二字徐本通典俱倒集釋通解楊氏之謂下俱復有之字張氏曰注曰黑衣裳赤緣謂之褖案釋文云緣之則緣下有之字從釋文〇按張氏但言緣下有之字不言謂下無之字黃楊

二家俱得之今本誤會張意遂删去下之字

不襌 襌徐本集釋通解楊氏俱作禪

以其士是冠禮陳三服 要義楊氏俱無是字

祿或作稅 盧文弨云四字乃以通解續文誤入者當删

竹笏

天子以璆玉 璆徐本楊氏俱作球釋文集釋通解俱作璆盧文弨云玉藻文本作球下搢珽依玉藻此璆亦當作球

天子搢珽 珽釋文作珵云本又作珽同張氏曰監本作珵○按說文有珽無珵

舒儒者 儒陳本通解俱作懦

夏葛屨○皆繶緇絇純 張氏曰釋文云緇純中無絇字鄭氏注周禮屨人全引此文亦無絇字鄭

氏又云言總必有絇純言絇亦有繶純今之有絇字後人加之也從釋文○按疏有絇字

明夏時用葛亦白也　集釋重葛字無也字

此皮弁之屨　此徐本楊氏俱作比集釋通解敖氏俱作此張氏曰監杭本作此從監杭本

純謂緣口　謂誤作爲

但爲則對方爲績次　績陳閩俱誤作積

貝三實于笄

但士飯用稻　稻要義作米

哀公十一年左氏傳云　要義無公字下文文公同

此雖盛貝　此閩本誤作比

不盛棗栗　不陳閩俱誤作云

沐巾一

巾所以拭汙垢 汙徐陳葛本通典集釋楊氏俱作汚

櫛用簞 用唐石經徐陳閩葛釋文通典集釋通解要義楊敖俱作於

簞簞笥 簞徐陳釋文通典集釋通解楊氏俱從艸

皆饌于西序下

皆貝以下 貝徐陳集釋通解楊氏俱作具張氏曰上文云貝三蓋自貝三以下皆饌于西序傳寫者誤以貝爲具後經云受具按諸本亦作貝

管人汲

則知吉尚安舒 則要義作明

祝淅米于堂

祝夏祝也淅沃也此注閩本誤作小字於淅西厤反下作沃徐本釋文集釋俱作汏通解作沃○按釋文音徒賴反則作汏是也

管人盡階不升堂

伺人取所徹廟之西北厞薪爨之廟誤作朝字薪下徐陳釋文集釋通解楊敖俱有用字與疏合○按喪大記原文有用字

祝盛米于敦

復于筐處也徐本集釋楊敖俱無也字釋文通解俱有

士有冰

尸既襲既小斂陳閩俱無既襲二字○按喪大記注有既襲二字

欲證士有賜有譌作肓

外御受沐入

此云外御者此云陳閩俱誤作自此

主人皆出戶外北面

象平生沐浴裸程裸徐本釋文通解楊氏俱作倮集釋作裸程徐本通解楊氏俱作程鍾本釋文集釋俱作程張氏曰注曰象平生沐浴倮程案監本及釋文程作程旣夕禮蘭其倮程案監本亦作程並從監本及釋文○按鍾本旣夕注亦作程

大記云大要義作下下又大記云同

謂其裸程謂陳閩監本要義俱作爲案上條張氏引旣夕注亦作謂字裸要義作倮與徐本注合

云而禬第者云閩本誤作出

鄭云禬袒也陳閩俱脫云禬二字

乃沐

又以巾拭髮訖訖要義作乾按此句釋晞字之義晞乾也

浴用巾

今用大苑不方大監本誤作木

渜濯棄于坎

古文渜作緣緣釋文集釋俱作潒

棄于坎者坎陳閩通解要義俱作隱按隱字是

蚤揃如他日

讀爲爪爪徐本作瓜誤

斷爪揃鬚也釋文云鬋本亦作須案須鬚古今字

鄭讀從手爪之爪　要義無之爪二字

髻用組

古文髻皆爲括　浦鏜云周禮弁師注括引作檜檜栝字異義同疑括乃栝字之誤

乃可設明衣以蔽體　可誤作月

商祝襲祭服

送終之禮也　徐本集釋俱無也字張氏曰疏下有也字從疏

若祝取銘之類　祝取誤作取祝

下經爲次是也　次陳閩俱誤作此

以其死於北牖下　段玉裁校本牖作墉

商祝執巾從

不言穢惡 言陳闕俱作嫌

從鬼神向幽闇 從楊氏作於

主人左扱米（ ）又實米唯盈 盧文弨云又楊倞注荀子禮論引作凡

以經左右及中 經誤作今

商祝掩瑱

云掩者先結頤下 頤重脩監本誤作順

後二腳先結頤下 二要義作三誤通解楊氏俱作二

無絇之屨 屨陳本作履要義作屏○按屏字是

以其屨繫既結 具要義作綦

使兩足不相離 相下要義有恃字

乃襲三稱

以其居當牖　居徐陳閩葛集釋通解楊氏俱作俱挾作俱與疏合

皆左衽結絞不紐　結誤作皆

以其小斂于戶內　戶閩本誤作尸

明衣不在算

不在數　張氏曰注曰不在數明衣案釋文云不數中無在字從釋文盧文弨云疏亦無在字○按張從釋文無在字故讀不數明衣爲句疏雖有故不數也之語共遺注仍有在字

以袍爲褻　褻陳本要義俱作表是也

不成稱　陳本無成字閩本無稱字

設韐帶搢笏

搢栝也 栝釋文集釋俱作捷下同

士繼辟 此下疏有錯簡今備載其文而以通解要義正之 今死則加以五采士生時一色死更加二色是異於生若然又雜記朱綠帶注云朱綠帶者襲衣之帶飾之雜 已上四十二字在後下接以朱綠異於生也句 辟又按雜記云率帶諸侯大夫皆五采士二采注云此謂襲尸之大帶也以此而言生時君大夫二色 已上三十九字在前上承士繼辟句 通解無辟字要義併無大帶也已上二十八字案辟即士繼辟之辟複衍者也其餘二十七字要義偶脫宜從通解 以朱綠異於生也 案通解刪竄疏文多由臆定此段有要義可證知宋本原未誤也

設決麗于掔 掔唐石經嚴徐集釋俱作掔下及注同鍾本誤作擘通解作擘按掔擘二字形近易訛即說文

掔字注中已誤作擘矣

決以韋爲之籍　釋文通典通解俱無之字

結於掔之表也　掔集釋作擘

屬紐子　子誤作于

乃以橫帶繞手一二　二楊氏作帀

裹手一端繞於手表　裹監本誤作褁

屬一繫於下角　一誤作以

乃以繫繞手一帀　帀誤作市

巾柶鬠蚤埋于坎

云坎至此築之也者　築誤作策

方皷事 盧文弨改事爲時案安知方字非㫃字之譌古書有疑則闕之勿遽改

重木刊鑿之○三分庭一在南 三唐石經徐本集釋通解要義楊敖俱作參通典聶氏俱作三

夏祝鬻餘飯 陸氏曰鬻本又作粥

二盌西陽厭不用餕 陽監本誤作之

冪用疏布 陸氏曰冪本又作幂

古文冪皆用密 古徐本集釋通解俱作今○按通部皆古文作密此不當作今

祝取銘置于重

以銘未用 銘要義作重

今且置于重 且陳閩俱誤作日

厥明陳衣于房

從者一幅　從楊氏作楅

倫之朝服　之陳閩通解要義皆作如○按下記正作如陳本是也

緇衾赬裏無紞

紞被識也　徐本無識字釋文通典集釋通解楊敖俱有張氏曰紞被之識也所以識前後也無識字則句不成文

被無別於前後也　後下徐本通典集釋楊敖俱有可字與疏合通解無

不須別其前後可也　前要義作先

祭服次

次陳君襚祭服　陳誤作至

散衣次

袍繭之屬 繭釋文集釋要義俱作襺

饌于東堂下○冪奠用功布 奠通典作尊 ○在饌東 東通典作北下節同

古文奠爲尊 案釋文出爲奠二字則陸本葢作古文尊爲奠與通典相應

以土爲之 土誤作上

設盆盥于饌東

爲奠設盥也 奠下敖氏有者字

凡設洗篚不言巾者 凡陳本要義俱作至於

至於不就洗篚皆言巾者 至於陳本要義俱作凡

苴絰大鬲 鬲敖氏作搹陸氏曰鬲又作搹搹同○按敖據喪服傳定作搹然喪服傳疏內搹字單疏要義皆作鬲

服重者尙麤惡 惡通解作悪○按疏作惡

中人之手搤圍九寸 陸氏曰搤本又作扼

牡麻絰者 楊氏集經字下同敖氏此有下無

服輕本於陰而統於外 服輕二字徐本集解通解俱倒○按作輕服不誤

絰服本於陰而統外 金曰追改作輕服云若作服輕與上注重服統於內本陽不一例

又去五分一以爲帶 去誤作云

彼二寸 按彼疑破字之誤

苴絰爲上者 苴監本誤作直

婦人之帶

婦人亦有苴絰 苴敖氏作首周學健云與帶對言自宜爲首絰但疏似作苴今仍監本

亦苴絰也 亦下監本衍有字

婦人至亦苴絰也 陳閩監本俱無亦苴二字

是其異者 其要義作無

且男子小功緦麻 陳閩俱無且字

可以兼之矣 可誤作司

直言齊衰以下至緦麻 直陳監要義俱作宜

彼經既兼男女 女陳閩俱誤作子

陳一鼎于寢門外○覆匕東柄 柄敖氏作枋

去蹄 去誤作云

但喪中之奠 中陳閩俱誤作終

辟小斂奠於序西南也　案後經其餘取先設者節疏云將設後奠則徹先奠於西序南

毛本西序誤作序西此句序西疑亦當作西序諸本皆誤

商祝布絞衾○祭服不倒　倒唐石經作到顧炎武張爾岐並云石經誤石經攷文提要云釋文傎倒乃發注文音則經文非倒字明矣

或傎倒衣裳　陸氏曰傎本又作顛

既後布祭服　布祭二字誤倒

半在尸上　此句上要義有半在尸下四字

又在散衣之下　又要義作文案文字是

設牀第于兩楹之閒

注衽寢至上簟　寢誤作席

主人髻髮袒髻鍾本誤作髺注及後並同

又將初喪服也喪楊氏作變通典集釋通解俱作喪張氏曰監本喪作變從監本

狀如今之著幓頭矣文張氏曰釋文云今著中無之字從釋文

于房于室下于字誤作入

冠笄相對相誤作將

云又將初喪服也喪要義作變

紒上著髻髮也著閩本誤作者

士舉男女奉尸侇于堂

謂楹閒牀笫上也上誤作是

主人出于足

襲經於序東東夾前兩東字之間通解有一圈疏亦然案圈處疑有當字當東夾前明在堂下

卽位於阼階以主人位南西面也以閩本通解敖氏俱作下是也

踊訖襲經也陳閩俱無踊字

更無升降之文升陳閩俱誤作外浦鏜云降字疑階字之誤

主人卽位踊訖陳閩俱重踊字

而去襲經于序東浦鏜改去為云

東西當序牆之東陳閩俱無西字案西字衍文

舉者盥

錯鼎於此宜西面錯下要義有七故二字此楊氏作北

右人左執匕

抽扃取鼏加扃於鼎上　兩鼏字俱誤作鼎

古文予爲于　于徐本要義俱作與通解誤作午集釋作于

卽云抽扃於左手兼執之　浦鏜云予監本誤于毛本誤於○按陳閩俱作于

乃朼載載兩髀于兩端　載通解不重

凡七體皆覆爲臄　七徐監通典集釋通解俱作七與疏合楊氏作七

今文胉爲迫　嚴本重胉字徐本爲上空一字鍾本爲上有皆字集釋通解俱與今本同張氏曰注曰今文胉胉爲迫按監本無一胉字從監本

柢皆爲胝　胝徐本作眡誤

夏祝及執事盥○匄人徹鼎　鼎或誤作鼏見疏　○巾待於阼階下　待監本誤作侍

巳不設 巳通典作杙

云甸人徹鼎巾者 閩本無巾字

或云徹鼎者誤 鼎閩本作冪按此及上條皆當從閩本賈氏讀甸人徹鼎鼎爲句因或本誤鼎爲冪故特辨之下云冪奠用功布實于簞何徹之有正辨冪字之誤也後人誤斷經句併改疏文失之遠矣一說上條巾字當移補此句鼎字下亦通

豆錯俎錯于豆東

巾之爲塵也 巾閩本誤作中

主人位在阼階下 陳閩俱無阼字

乃代哭不以官

禮防其以死傷生 防釋文作坊云本亦作防瞿中溶云說文防或从土作埅坊即埅之省文

隨尊卑代哭之事 [事陳閩俱誤作時]

有朝夕有阼階下哭 [下有字要義作在案在字是]

賓入中庭北面致命 [中誤作出]

襚者以褶（）徹衣者亦如之 [敖氏無者字]

雖複與襌同 [複通典敖氏俱作復]

則裳又無絮 [則誤作作]

宵爲燎于中庭

燎火燋 [火監本釋文集釋俱作大陸氏曰燋本作爝案大字是]

注宵夜也燎火燋 [火監本要義俱作大下同]

注云未爇曰燋 [陳閩俱無注字]

古者以荆燋爲燭　者要義作人

以爓灌之　爓陳閩監本俱作膶

厥明滅燎　要義卷三十七起

横者三　案喪大記作横者五

自家祭元端服　陳閩俱無祭字通解自下元上止有一字未刻

二小斂衣數之　二陳本要義俱作云衣陳閩監本俱誤作

東方之饌○毼豆兩　豆通解誤作兩

竹柲緄縢　柲通典作閟案詩作閟陸於彼釋云本亦作柲

盛之也　段玉裁挍本作神之也云下文注云彌神之正葉此疏同

鄭云亦者亦上小斂也　要義無亦者二字

全物若牒爲菹 牒監本誤作膘

掘肂見衽

肂埋棺之坎也 坎下徐本通解俱有者字與疏不合集釋敖氏俱無楊氏坎下空一字

君殯用輴 輴宋本釋文从木張氏曰此必後人因禮記之文改從車杶既夕禮注謂之楯同

欑至于上 欑誤从手下及疏同陸氏曰劉本作桂音同

欑至于西序 至徐陳閩監葛本集釋俱作置與疏合案大記欑至于西序宋本及日本古本足利本皆作置見山井鼎七經孟子考文與孔疏合

塗不暨于棺 陸氏曰暨其器反劉本作塈古概反

塗上帷之 帷誤作幃

云肂埋棺之坎也者 要義無也字

檀弓又云 檀上要義有以字

不忍異於生 陳閩俱無忍字

營攢置於西序 陳閩通解俱無營字

但攢木不及棺而已 已下要義有也字○按通解攢作塗是也

小要每道爲一條皮束之 束重修監本誤作東

故二衽二束 二衽重修監本誤作三衽

棺入主人不哭

輴擬軸也 上軸字嚴本作軜張氏曰監杭本軜作軸從監杭本○按既夕禮遷于祖用軸䟽引此注亦作軸

輓而行 陸氏曰輓本又作挽

穿桯前後著金　桯誤作程案所夕注桯字諸本亦有作程者

熬黍稷各二筐

令不至棺旁也　令誤作今

陳三鼎于門外

合左右體升於鼎　體通典作胖

謂豚體及七俎之陳　七徐本作上通典集釋俱作七張氏曰監杭本上作七從監杭本

謂豚七體之等　七監本誤作七

燭俟于饌東

又詩曰　曰要義作云

皆在地爲燎　爲閩監通解要義俱作曰

此云執之曰燭　曰要義作云

祝徹盥于門外○丈夫踊　丈石經補缺誤作大

祝徹巾

又將巾之　又楊氏誤作及

其餘取先設者○南堂西榮　榮誤从水

孝子不忍使其親須臾無所馮依也　使楊氏誤作死

則徹先奠於西序南　西序二字誤例

待後奠事畢　要義無事畢二字

乃適饌　適誤作設

士盥位如初

言亦者　言亦二字陳閩俱誤倒

主人奉尸斂于棺

釋曰云　要義此節疏與上節疏合爲一條此云字上有下字

主人降拜大夫之後至者

今殯後拜大夫後至者　今監本誤作令

衆主人復位

注阼階至之位　至陳閩監本俱作上下

旁一篚　金曰追云敖繼公曰旁一篚喪大記引作旁各一篚各謂各黍稷也

卒塗

於東可知　知下陳閩通解俱有也字

乃奠

朔月薦新奠 薦陳閩監本通解俱作薦要義作奠案奠字當在薦字上

祝反降 祝誤作燭

祝執醴如初

注如初至先升 至陳閩監本俱作祝是也

設豆右菹

菹在醢南也 醢徐本集釋俱作醢通解敖氏俱作醢

嫌先設者在左 左陳本作此要義作北

言右俎則醢自然在左 俎陳閩要義俱作菹案菹字是

菹在醢南也 醢要義作醢與徐本注合

云此左右異於魚者　云上要義有注字

此言設豆右俎　俎陳閩監本通解要義俱作菹案菹字是下同

即左俎也　俎陳閩通解要義俱作菹

賓出婦人踊

但大功亦有不同門不同財之義　有陳閩監本俱作容要義有上有容字

異門者大功亦可以歸　要義無者字與既夕注合○按通解亦無者字

主人揖就次

注次謂至可也　謂陳閩俱作者

君若有賜焉則視斂　斂嚴徐俱作歛鍾本集釋通解俱作斂張氏曰監本歛作斂注云斂大斂從注及監本

○君至　二字鍾本在下節之首

按服問云 問監本誤作門

此士與君有師友之恩 與陳本要義俱作於

巫止于廟門外

巫掌招彌以除疾病 彌徐陳集釋楊氏俱作弭釋文作彌云又作弭通解脫此句盧文弨云彌亦通用○按說文有弭無彌周禮亦作弭

小臣掌正君之法儀者 小上徐本通典集釋楊氏俱有周禮二字通解無

周禮男巫 周禮通典作春官按以上三句皆見周禮首句亦男巫職文下既別引男巫故首句不加周禮字小臣男巫皆周之職官故稱周禮然小臣上既有周禮字則下句不宜獨出依通典作春官取文相變亦可

喪祝王弔則與巫前 此八字徐本通典集釋楊氏俱無通解有金曰追云是誤以疏爲注也

彌讀爲敉敉安也 要義重敉字

君釋采采釋文通典俱作菜案敖氏曰采讀爲菜葢從釋文也

升公卿大夫

春秋傳曰鄭伯有耆酒爲窟室而夜飲酒擊鐘焉朝至未巳朝者曰公焉在其人曰吾公在壑谷伯有者公子子良之孫良霄今本脫三十九字徐本集釋俱有通解楊氏俱與今本同浦鏜云疏不引全文知注已見也○按釋文有耆酒窟室朝至公焉四條

貴重之極要義無重字

證經公是公之孤也要義無上公字

副貳三公貳誤作二

大國無公大要義作公誤

卒公卿大夫逆降復位 逆石經補缺誤作送

君反主人○君坐撫當心 君石經補缺誤作坐

婦於舅姑奉之 於誤作與

君升即位

亦復中庭位 位閩本誤作立

君要節而踊

由重南東時也 由楊氏作猶

由重南面東 重誤作二面陳本通解俱作而

君出門

則貳車本不入大門 貳誤作二下同

明出大門矣 明誤作四

卿大夫見君之尸皆下之尸必式 陳閩俱無皆下之尸四字

凡平立視前十六步半 要義重視字

貳車畢乘 貳誤作二注疏並同

爲御於車右者也 於要義作與

以巾車又云 要義以字下有其字無巾車又云四字

釋曰王以朝 五字要義無

雖不言弔臨然弔臨亦是出入之事 要義無上六字案周禮司常云道車

疏按注云道車象路也王以朝夕燕出入巾車疏備引其文賈氏此疏亦兼引巾車及司常注其中似有後人增竄之詞當悉從要義

乘君之乘車　陳閩俱無上三字

不敢立相視嚮常爲式耳　浦鏜云衍相字嚮字陳閩通解俱誤作舊

三日成服

死數往日　往日陳本誤作伐昆

謂殯斂以死日數也　謂上要義有此字案陳本於上句日字作昆乃誤合日此二字爲一耳

朝夕哭

朝夕及哀至乃哭　乃楊氏作則

朝夕及哀至乃哭者　者陳閩俱誤作也

婦人卽位于堂

辟開也 開要義楊氏俱作門誤

是皆有服者也 是皆二字要義倒

主人堂下直東序西面

就其位特拜 位誤作拜特楊氏作而

亦當前於士位也 士下要義有之字

徹者盥于門外燭先入 燭誤作獨

乃奠醴酒脯醢升

為在堂而久設 為誤作謂

朔月奠 月鍾本誤作日注中月字仍不誤

月半又奠 又通解作有

又用月半奠也 用要義作有案有是

舉鼎入升〇卒朼 卒誤作執

其設于室

當籩位 當嚴本作常張氏曰監本常作當從監本

俎南黍 俎敖氏作菹

黍東稷 黍陳本誤作稷疏同

有薦新

以彘嘗麥先薦寢廟仲夏云 要義無下七字似誤

徹朔奠

令足間鄉前也 令徐本作今似誤

筮宅

注宅葬至營之 此段疏陳閩俱無通解亦不載

既朝哭

新營之處 新徐本集釋敖氏俱作所通解作新○按所字是

命曰哀子某

某甫且字也 且徐鍾陳閩葛本楊氏俱作其嚴監通典集釋敖氏俱作且通解作某○按且字是其某並誤

釋曰云某甫 云字誤脫

謂二十加冠時且字 加上誤衍五字案疏內唯此及後疏云某甫者以上孔甫之類且字也二且字諸本皆同其餘唯監本要義作且他本竝作其

有玉兆瓦兆原兆者 要義無者字

孝經注亦云兆塋域 陳閩俱脫孝字注字按陳閩固誤然上文云此注兆爲域彼注兆爲吉兆彼注者謂孝經注也豈鄭解孝經兆字有二說歟唐御注孝經曰兆塋域也邢疏以爲依孔傳則似非鄭義

兆爲營域之處 營通解作塋

筮人許諾○右還北面 右誤作左

因會命筮爲述命 命通解誤作合

中央壤也 張氏曰監本中誤作申

又有卽席西面坐命龜 坐陳監要義俱作一案作二是也下有共爲一命龜之語

是爲因事命筮 因陳本要義俱作[illegible]

下文云遂述命曰 文要義作又

是直云孝孫某 某閩本誤作其

通前爲事命筮有二 事陳本要義俱作士按爲事命筮即上文所謂因事命筮也

謂若士月半不殷奠 奠監本誤作與

知大夫命龜 知陳閩俱誤作如

亦知有二者 知要義作只似誤

通前命龜爲三 陳閩俱脫前命龜爲四字

特牲之吉禮 吉陳閩俱作士

卒筮

反與其屬共占之 占誤作古

則從二人之吉　吉要義作言

夏家易以純艮爲首　此句下要義有艮爲山三字

既井椁

則往施之竁中矣　施誤作於

久須作之　久陳閩要義俱作又

以其爲椁刊治其材者有功　要義無者字

謂反西面拜位　西誤作四

獻材于殯門外

亦拜工左還　工監本誤作二

形法定爲素　形葛本作刑與毛本疏誤同

故彼言材爲椁材也　也陳閩俱作者

明素是形法定　形誤作刑

又言成是成就之名　是成二字要義倒

卜曰旣朝哭○卜人先奠龜于西塾上　塾唐石經徐陳閩葛俱作塾○楚焞置于燋　燋石經補缺誤作醮

荆焞所以鑽灼龜者　集釋無灼字陸氏曰鑽一本作灼○按沈彤云按釋文是鑽灼二字當衍其一本疏有鑽龜之文集釋又無灼字則所衍必灼字也

挈其燋契　挈徐本集釋楊敖俱作契釋文作挈云本又作契○按周禮作契

凡卜以明火爇燋　陳閩監葛俱脫卜字

遂灼其焌契以授卜師　遂誤作燧灼集釋作猷

役之使助之　下之字陳閩俱作人

是楚焯與契爲一　楚陳閩俱誤作初

皆謂鑽龜之焌　焌要義作荆

族長涖卜

其象似玉瓦原之舋罅　瓦誤作兆

原原田也　田楊氏誤作由

及占之　及誤作今

坼有徵明　坼誤作圻下同

是其卜不專據此三兆也　金曰追云今本脫不字與上文義不貫依通解補

闔東扉

扉門扉也　上扉字誤作扉下扉字楊氏作扇

席于闑西閾外

爲卜者也　也通典作席

古文闑作槷　古誤作故槷徐本集釋俱作槷通解作㮇〇按徐本是

宗人告事具

宗人受龜受視受命訖　宗人陳本作辛文要義作下文

次事小事以下　下要義作上誤

卜人抱龜燋

又取龜執之以待之者　下之字陳閩俱作待

宗人受卜人龜

高起之處　起字要義作者部二字按疑當作部起之處

命曰哀子某來日　日下唐石經徐本通典楊敖俱有某字集釋通解俱無石經考文提要云某者某甲子○按聶氏三禮圖引此句日字上下甚稱蓋本有某字校者据今本刪之耳○卜葬其父某甫　其通解楊氏俱作某

亦上孔甫之類　亦誤作以

許諾不述命還即席　還誤作送

俟龜之兆也　俟葛本誤作侯

下文告于主婦主婦哭是也　主婦二字陳閩俱不重出

卜人坐作龜興

周禮卜人　人集釋敖氏俱作師是也與疏合

卜擇如初儀　擇唐石經徐本通解俱作宅集釋楊敖俱作擇張氏曰上文有云筮擇如初儀此卜日爾非卜宅也擇宅音同故誤顧炎武云擇當依石經作宅張爾岐云擇石本誤作宅

儀禮注疏校勘記卷十二

臣徐養原校字